

宣言
一つ

有島武郎

思想と実生活とが融合した、そこから生ずる現象——その現象はいつでも人間生活の統一を最も純粹な形に持ち来たすものであるが——として最近に日本において、最も注意せらるべきものは、社会問題の、問題としてまた解決としての運動が、いわゆる学者もしくは思想家の手を離れて、労働者そのものの手に移ろうとしつつあることだ。ここで私のいう労働者とは、社会問題の最も重要な位置を占むべき労働問題の対象たる第四階級と称せられる人々をいうのだ。第四階級のうち特に都会に生活している人々をいうのだ。

もし私の考えるところが間違っていなかったら、私

が前述した意味の労働者は、従来学者もしくは思想家に自分たちを支配すべきある特権を許していた。学者もしくは思想家の学説なり思想なりが労働者の運命を向上的方向に導いていつてくれるものであるとの、いわば迷信を持っていた。そしてそれは一見そう見えたに違いない。なぜならば、実行に先立って議論が戦わされねばならぬ時期にあつては、労働者は極端に口下手であつたからである。彼らは知らず識らず代弁者にたよることを余儀なくされた。単に余儀なくされたばかりでなく、それにたよることを最上無二の方法であるとさえ信じていた。学者も思想家も、労働者の先

達であり、指導者であるとの誇らしげな無内容な態度から、多少の覚醒はしだしてきて、代弁者にすぎないとの自覚にまでは達しても、なお労働問題の根柢的解決は自分らの手で成就さるべきものだとの覚悟を持っていないではない。労働者はこの覚悟に或る魔術的暗示を受けていた。しかしながらこの迷信からの解放は今成就されんとしつつあるように見える。

労働者は人間の生活の改造が、生活に根ざしを持つた実行の外でしかないことを知りはじめた。その生活といい、実行といい、それは学者や思想家には全く欠けたものであって、問題解決の当体たる自分たちのみ

が持っているのだと気づきはじめた。自分たちの現在
目の前の生活そのままが唯一の思想であるといえはいえ
るし、また唯一の力であるといえはいえると気づきは
じめた。かくして思慮深い労働者は、自分たちの運命
を、自分たちの生活とは異なつた生活をしながら、し
かも自分たちの身の上についてかれこれいうところの
人々の手に託する習慣を破ろうとしている。彼らはい
わゆる社会運動家、社会学者の動く所には猜疑さいぎの眼を
向ける。公けにそれをしないまでも、その心の奥には
かかる態度が動くようになってゐる。その動き方はま
だ幽かすかだ。それゆえ世人一般はもとよりのこと、いち

ばん早くその事実^{じじつ}に気づかねばならぬ学者思想家たち自身すら、心づかずにいるように見える。しかし心づかなかつたら、これは大きな誤謬^{ごびやう}だといわなければならぬ。その動き方は未だ幽かであろうとも、その方向に労働者の動きはじめたということは、それは日本にとつては最近に勃発^{はくはつ}したいかなる事実よりも重大な事実だ。なぜなら、それは当然起こらねばならなかつたことが起こりはじめたからだ。いかなる詭弁^{きべん}も拒むことのできない事実の成り行きがそのあるべき道筋^{みちすぢ}を辿^{たど}りはじめたからだ。国家の権威も学問の威光もこれを遮^{しゑ}り停めることはできないだろう。在来^{ざいらい}の生活様

式がこの事実によつてどれほどの混乱に陥ろうとも、それだといつて、当然現われるべくして現われ出たこの事実をもみ消すことはもうできないだろう。

かつて河上肇氏とはじめて対面した時（これから

かわかみはじめ

述べる話柄は個人的なものだから、ここに公言するのはあるいは失当かもしれないが、ここでは普通の礼儀をしばらく顧みないことにする）、氏の言葉の中に「現代において哲学とか芸術とかにかかわりを持ち、ことに自分が哲学者であるとか、芸術家であるとかいうことに誇りをさえ持つている人に対しては自分は侮蔑ぶべつを感じないではいられない。彼らは現代がいかなる時代

であるかを知らないでいる。知っていながら哲学や芸術に没頭しているとすれば、彼らは現代から取り残された、過去に属する無能者である。彼らがもし『自分たちは何事もできないから哲学や芸術をいじくっている。どうかそつと邪魔にならない所に自分たちをいさしてくれ』というのなら、それは許されないかぎりでもない。しかしながら、彼らが十分の自覚と自信をもつて哲学なり、芸術なりにたずさわっていると主張するなら、彼らは全く自分の立場を知らないものだ』という意味を言われたのを記憶する。私はその時、すなおに氏の言葉を受け取ることができなかった。そし

てこういう意味の言葉をもって答えた。「もし哲学者なり芸術家なりが、過去に属する低能者なら、労働者の生活をしていない学者思想家もまた同様だ。それは要するに五十歩百歩の差にすぎない」。この私の言葉に対して河上氏はいった、「それはそうだ。だから私は社会問題研究者としてあえて最上の生活にあるとは思わない。私はやはり何者にか申しわけをしながら、自分の仕事に従事しているのだ。……私は元来芸術に對しては深い愛着を持っている。芸術上の仕事をしたら自分としてはさぞ愉快だろうと思うことさえある。しかしながら自分の内部的要求は私をして違った道を

採らしている」と。これでここに必要な二人の会話の
だいたいほぼ尽きているのだが、その後また河上氏
に対面した時、氏は笑いながら「ある人は私が炬燵こたつに
あたりながら物をいつていると評するそうだが、全く
それに違いない。あなたもストーヴにあたりながら物
をいつてる方だろう」と言われたので、私もそれを全
く首肯した。河上氏にはこの会話の当時すでに私とは
違った考えを持つていられたのだろうが、その時ごろ
の私の考えは今の私の考えとはだいぶ相違したもの
だった。今もし河上氏があの言葉を発せられたら、私
はやはり首肯したではあろうけれども、ある異なった

意味において首肯したに違いない。今なら私は河上氏の言葉をこう解する、「河上氏も私も程度の差こそあれ、第四階級とは全く異なった圏内に生きている人間だ」という点においては全く同一だ。河上氏がそうであるごとく、ことに私は第四階級とはなんらの接点をも持ちえぬのだ。私が第四階級の人々に対してなんらかの暗示を与えたと考えたら、それは私の**謬見**びゅうけんであるし、第四階級の人が私の言葉からなんらかの影響を被こうむつたと感想したら、それは第四階級の人の誤算である。第四階級者以外の生活と思想とによって育ち上がった私たちは、要するに第四階級以外の人々に対してのみ

交渉を持つことができるのだ。ストーヴにあたりながら物をいつているところではない。全く物などはいっていないのだ」と。

私自身などは物の数にも足りない。たとえばクロポトキンのような立ち優れた人の言説を考えてみてもそうだ。たといクロポトキンの所説が労働者の覚醒と第四階級の世界的勃興とにどれほどの力があつたにせよ、クロポトキンが労働者そのものでない以上、彼は労働者を活^いき、労働者を考え、労働者を働くことはできなかったのだ。彼が第四階級に与えたと思われるものは第四階級が与えることなしに始めから持っていたもの

にすぎなかった。いつかは第四階級はそれを發揮すべきであつたのだ、それが未熟のうちにクロポトキンによつて發揮せられたとすれば、それはかえつて悪い結果であるかもしれないのだ。第四階級者はクロポトキンなしにもいつかは動き行くべき所に動いて行くであろうから。そしてその動き方の方がはるかに堅実で自然であろうから。労働者はクロポトキン、マルクスのような思想家をすら必要とはしていないのだ。かえつてそれらのものなしに行くことが彼らの独自性と本能力とをより完全に發揮することになるかもしれないのだ。

それならたとえばクロポトキン、マルクスたちのおもな功績はどこにあるかといえば、私の信ずるところによれば、クロポトキンが属していた（クロポトキン自身はそうであることを厭^{いと}ったであらうけれども、彼が誕生の必然として属せずにいられなかった）第四階級以外の階級者に対して、ある観念と覚悟とを与えたという点にある。マルクスの資本論でもそうだ。労働者と資本論との間に何のかわりがあるうか。思想家としてのマルクスの功績は、マルクス同様資本王国の建設に成る大学でも卒業した階級の人々が翫味^{がんみ}して自分たちの立場に対して観念の眼を閉じるためであると

いう点において最も著しいものだ。第四階級者はかかるものの存在なしにでも進むところに進んで行きつつあるのだ。

今後第四階級者にも資本王国の余慶が均霑きんてんされて、労働者がクロポトキン、マルクスその他の深奥な生活原理を理解してくるかもしれない。そしてそこから一つの革命が成就されるかもしれない。しかしそんなものが起こったら、私はその革命の本質を疑わずにはいられない。仏国革命が民衆のための革命として勃発したにもかかわらず、ルーソーやヴォルテールなどの思想が縁になって起こった革命であっただけに、その結

果は第三階級者の利益に帰して、実際の民衆すなわち第四階級は以前のままの状態で今日まで取り残されてしまった。現在のロシアの現状を見てもこの憾^{うら}みはあるように見える。

彼らは民衆を基礎として最後の革命を起こしたと称しているけれども、ロシアにおける民衆の大多数なる農民は、その恩恵から除外され、もしくはその恩恵に對して風馬牛であるか、敵意を持つてさえいるように報告されている。真個の第四階級から発しない思想もしくは動機によつて成就された改造運動は、当初の目的以外の所に行つて停止するほかはないだろう。それ

と同じように、現在の思想家や学者の所説に刺戟しげきされた一つの運動が起こったとしても、そしてその運動を起こす人がみずから第四階級に属すると主張したところ、その人は実際において、第四階級と現在の支配階級との私生子にすぎないだろう。

ともかくも第四階級が自分自身の間において考え、動こうとしだしてきたという現象は、思想家や学者に熟慮すべき一つの大きな問題を提供している。それを十分に考えてみることなしに、みずから指導者、啓発者、煽動家せんどうか、頭領をもつて任ずる人々は多少笑止な立場に身を置かねばなるまい。第四階級は他階級からの

憐憫^{れんぴん}、同情、好意を返却し始めた。かかる態度を拒否するのも促進するのにも一に繋^{かか}つて第四階級自身の意志にある。

私は第四階級以外の階級に生まれ、育ち、教育を受けた。だから私は第四階級に対しては無縁の衆生の一入である。私は新興階級者になることが絶対にできないから、ならしてもらおうとも思わない。第四階級のために弁解し、立論し、運動する、そんなばかげきつた虚偽もできない。今後私の生活がいかに変わろうとも、私は結局在来の支配階級者の所産であるに相違ないことは、黒人種がいくら石鹼で洗い立てられて

も、黒人種たるを失わないのと同様であるだろう。したがって私の仕事は第四階級者以外の人々に訴える仕事として始終するほかはあるまい。世に労働文芸というようなものが主張されている。またそれを弁護し、力説する評論家がある。彼らは第四階級以外の階級者が発明した文字と、構想と、表現法とをもつて、漫然と労働者の生活なるものを描く。彼らは第四階級以外の階級者が発明した論理と、思想と、検察法とをもつて、文芸的作品に臨み、労働文芸としからざるものを選び分ける。私はそうした態度を採ることは断じてできない。

もし階級争闘というものが現代生活の核心をなすものであつて、それがそのアルファでありオメガであるならば、私の以上の言説は正当になされた言説であると信じている。どんな偉い学者であれ、思想家であれ、運動家であれ、頭領であれ、第四階級な労働者たることなしに、第四階級に何者をか寄与すると思つたら、それは明らかに僭上沙汰である。第四階級はその人たちのむだな努力によつてかき乱されるのほかはあるまい。

底本…「惜しみなく愛は奪う」 角川文庫、角川書店

1969（昭和44）年1月30日改版初版

1979（昭和54）年4月30日発行改版14版

初出…「改造」

1922（大正11）年1月

入力…鈴木厚司

1999年2月13日公開

2005年11月19日修正

青空文庫作成ファイル…

このファイルは、インターネットの図書館、青空文庫
(<http://www.aozora.gr.jp/>) で作られました。入力、

校正、制作にあたったのは、ボランティアの皆さんです。